

Verslag - definitief -

CCvD Datastandaarden

Datum: 26 september 2025
Tijd: 10.00 - 12.00 uur
Plaats: Waterschapshuis, Amersfoort
Kenmerk: Verslag_CCvD-D_20250926

AANWEZIGEN CCvD-DATASTANDAARDEN

Naam	Werkzaam bij/voor	Afgevaardigd door of rol
Henk Koster	SIKB	beheerder standaarden
Noud Hooyman	Ministerie BZK	Voorzitter
Harmen Willemse	SIKB	Secretaris, verslag
Frank Terpstra	Geonovum	BRO/NEN3610
Stephany de Maaier	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Eric Oosterom	Stichting RIONED	beheerder standaarden
Edwin van 't Walderveen	RWS-CIV	Rijkswaterstaat
Luc Scholtis	Labwing	Fenelab
Marco Scheffers	Gemeente Amsterdam	Gemeenten/ VNG-WEB
Wouter Boasson	RAAP	Archeologische onderzoeks- en adviesbureaus
Roeland Heuff	SIKB	BRO-fase 2
Frank Jan Uittenbogaart	DG Groep	Informatiesystemen Stedelijk Water / GeoBusiness NL
Leendert de Ruiter	Rijnland	Waterschappen
Denny Schanze	Arcadis Nederland B.V.	VKB
Afwezig	Werkzaam bij/voor	Afgevaardigd door of rol
Jan Peppelman	Waternet Amsterdam	Gemeenten - Stedelijk water en riolering
Hilde Niezen	Stichting RIONED	beheerder standaarden
Sytske Postma	Bij12	Provincies/ IPO
Karien Heirman	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Dolf Daal	Informatiehuis Water	beheerder standaarden
Marie-Claire Eichhorn	Visma Roxit BV/ Nazca IT Solutions	Informatiesystemen Bodem overheid

1. Opening en vaststelling agenda

Noud Hooyman opent de vergadering en verwelkomt de nieuwe deelnemers: Leendert de Ruiter (Hoogheemraadschap van Rijnland) en Denny Schanze (Arcadis).

Bert Darwinkel is uit dienst bij TAUW, dus beëindigt zijn deelname aan het CCvD-D. Denny Schanze is de beoogde opvolger als afgevaardigde van VKB.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag vorige vergadering en actiepunten

Het verslag van vorige vergadering wordt doorgenomen en zonder wijzigingen vastgesteld.

Actielijst:

De status van de acties is als volgt:

Nr.	Datum	Actor	Actie	Status
2025-01	14-03-2025	Harmen	Agenderen in TW en CCvD-D hoe aanvullingen NEN 6693 over te nemen: proactief of vraag gestuurd	Loopt
2025-02	14-03-2025	Harmen	Plannen 'benen op tafel sessie' over conflicterende standaarden	geagendeerd
2025-04	04-07-2025	Harmen	Toevoegen ontwikkeling begrippenkader conform NL-SBB bij SIKB0101 aan jaarplanning	afgerond
2025-05	04-07-2025	Harmen	Organiseren gesprek met o.a. Luc Scholtis en andere geïnteresseerden over meekrijgen partijen met nieuwe versies	Open/ aanstippen bij AG4

Het overzicht rol en mandaat leden, inclusief wijzigingen na laatste vergadering, wordt kort besproken. Er zijn geen opmerkingen. Het overzicht is bijgevoegd als **Bijlage 1**, als er nog leden zijn die hun vermelding willen aanpassen, kunnen zij dit zo spoedig mogelijk aan Harmen doorgeven.

Frank Jan meldt dat zijn ambitie wel is om zijn vertegenwoordiging breder in te steken dan alleen Informatiesystemen Stedelijk Water. Wat hem betreft kijkt hij naar alle informatiemodellen in de fysieke leefomgeving. Maar formeel blijft het wel beperkt tot Stedelijk Water.

3. Update hermodellering IMWA

Emmely Koornstra geeft vanuit IHW een toelichting over de afronding van de publieke consultatie IMWA Watersysteem.

Afgelopen zeven maanden zijn ze bezig geweest met modellering voor het nieuwe domein IMWA Watersysteem. Ze licht het proces van her-modellering en stakeholderraadpleging toe. Ze meldt onder andere de volgende zaken:

- Er is in het traject veel overlegd met DAMO voor feedback en afstemming.
- Daarna is het concept model in publieke consultatie gebracht.
- Dit is gepromoot via de IHW website, Aquo website, nieuwsberichten en nieuwsbrieven, mailingen, etc.
- Feedback indienen was mogelijk via een formulier.
- Het stond oorspronkelijk een maand open voor feedback, maar dit was rond de

- kerst en er kwam te weinig feedback.
- Daarna is in de periode februari-maart de consultatie nog eens 2 maanden opgezet; toen kwam er meer feedback.
 - De feedback is verwerkt, vaak in overleg met de indieners. Ze zijn wel tegen een aantal issues aangelopen, die deels konden worden opgelost.
 - De feedback en wat er mee gedaan is, is in een 60 pagina's dik consultatiedocument gepubliceerd.
 - Er is nog een aantal openstaande issues waar we niet uitkwamen. Ook dit is gepubliceerd in de catalogus en het feedback document.
 - De openstaande punten staan op de backlog en daar zullen t.z.t. expertgroepen voor worden georganiseerd. Ze zijn niet beperkend voor doorvoering.
 - Versie 1.0 staat nu klaar om goedgekeurd te worden.

Stephany vult aan dat er ook een uitlegssessie is geweest over het model, voorafgaand aan publieke consultatie. Daarin is het model doorgelopen en zijn vragen beantwoord.

De [catalogus](#) en het [feedback document van de publieke consultatie IMWA Watersysteem](#) zijn publiek beschikbaar op de Aquo Wiki pagina <https://www.aquo.nl/index.php/Pre-Aquo>.

Het IMWA Watersysteem komt volgende CCvD-D vergadering ter vaststelling op de agenda.

Luc merkt op dat hij de laboratorium sector vertegenwoordigt, niet alleen de waterlabs. Bij vraagt zich af in hoeverre de communicatie zich heeft beperkt tot de waterlabs. Stephany antwoordt dat dit inderdaad alleen in de watersector, dus de waterlabs, is verspreid. Geconstateerd wordt dat het ook voor de andere labs relevant is en dat dit soort informatie via het CCvD-D breder zal worden verspreid.

Er is nog geen planning wanneer de geparkeerde punten van het IMWA Watersysteem worden opgepakt, maar het CCvD-D zal tijdig worden geïnformeerd, zodat leden ook hun achterban kunnen betrekken.

Emmely meldt dat het volgende model dat in consultatie gaat het NL waterprofiel op OMS is en hierover is al contact met SIKB.

4. Verbreding in fysieke domein: overlappende standaarden

- perspectief op overlappende standaarden vanuit de laboratoria door Luc Scholtis

Luc licht zijn perspectief op overlappende standaarden vanuit de laboratoria toe aan de hand van een PowerPoint. Deze is bijgevoegd als **Bijlage 2**.

In 2019 bij de toetreding tot het CCvD-D heeft hij toegelicht wat het belang is van data standaardisatie voor Fenelab. De leden van Fenelab zijn actief als laboratorium in veel verschillende sectoren en dan hebben we te maken met veel verschillende standaarden. Labs hebben beperkte IT capaciteit dus willen een goede maar makkelijke IT-uitwissel standaard, maar ze hebben met heel veel verschillende systemen tabellen te maken.

Luc licht toe dat de NVWA meldingen wilde via haar website door middel van een formulier, maar vanuit de sector werd aangegeven dat ze graag een API en een standaard willen. Dit heeft geleid tot een project met VWS om dit te ontwikkelen.

Luc vat samen dat zijn kernboodschap is dat in de lab wereld concepten hetzelfde zijn in verschillende domeinen en hij pleit ervoor om bij het bouwen van het SIKB0101 model rekening te houden met brede toepasbaarheid.

Hij adviseert om AI te gebruiken om te onderzoeken of benamingen van concepten/domeinen etc. breder kunnen.

Roeland reageert: We zijn veel in gesprek geweest met de foodsector en wat er voor Food

nodig is, lijkt sterk op IM Metingen. Hij vraagt of ze in het project met de NVWA al aan het modelleren zijn geweest. Luc antwoordt dat het model al af is.

Edwin vraagt waarom er niet gekozen is voor een connector in plaats van aanlevering. Want nu moet de NVWA al die gegevens weer importeren. Luuk antwoordt dat hiervoor is gekozen omdat het verkrijgen van de benodigde afstemming voor het maken van een connector traag gaat en omdat iedereen op zijn eigen data zit. Je hebt ook met verschillende systemen te maken. Daarom is gekozen voor *replicate data*.

- voorbeelden van conflicterende informatiemodellen in de asset management keten door Frank Jan Uittenbogaart

Frank Jan licht het issue van conflicterende en overlappende standaard toe aan de hand van een PowerPoint. Deze is bijgevoegd als **Bijlage 3**. Hij bespreekt een aantal inhoudelijke voorbeelden van vergelijkbare termen die vanuit verschillende invalshoeken anders worden gedefinieerd of een andere betekenis hebben. Ter afsluiting benadrukt hij dat er behoefte is aan een centrale taxonomie in de sector. Dat zou goed helpen om standaarden op elkaar af te kunnen stemmen. Er moet dan wel regie op zijn om de centrale taxonomie af te dwingen en om te verdelen welke standaard beheerder welk deel van de taxonomie beheert. Beperkte regie op afstemming tussen informatiemodellen leidt tot desinvesteringen, falen, inefficiëntie in de keten en stagnerende innovatie.

- Gedachtewisseling over mogelijkheden om meer samenhang te creëren tussen standaarden met overlappende doelgroepen en scopes

Noud opent de gedachtewisseling met de vraag hoe je regie krijgt tussen de standaarden: is het het beste om alles onder een standaard te brengen? Of laten we iedereen afzonderlijk zijn eigen standaard ontwikkelen? Of zit er een scenario tussenin?

Frank Jan reageert dat er wat hem betreft behoefte is aan regie over de object taxonomie waar IMGEO IMBOR en GWSW en diverse andere onderdelen van zijn. Taxonomie gaat over de decompositie van objecten. Er is behoefte aan een overkoepelende partij die de taxonomie bewaart en verdeling van eigenaarschap, dus wie welk deel beheert.

Leendert merkt op dat bij het delen van data over de fysieke leefomgeving functie en fysiek object continue door elkaar lopen. Bijvoorbeeld een sluis: Dat is twee betonnen wanden en een deur. De functies verschillen echter vanuit de gebruiker. Ook bij een brug: Voor de één is het belangrijk dat je er overheen kunt voor de ander dat je er onderdoor kunt. Een gemene deler is de locatie. In alle modellen is het van belang dat je het administratief kunt koppelen en er is al een geometrische koppeling. Hij vraagt zich af of je met de geometrische koppeling iets kunt.

Frank geeft aan dat Geonovum de begrippenkaders publiceert en als alle standaarden een begrippenkader zouden publiceren dan is het mogelijk om dit te van elkaar te doorzoeken en te zoeken naar conflicten. Iets wat iedere standaard als eerste stap kan doen is het publiceren van het begrippenkader wat ze gebruiken.

Noud vraagt of het Forum het publiceren van de begrippen kaders verplicht zou kunnen stellen.

Roeland vraagt zich af of het iets is voor Zicht op Nederland - Datafundament.

Opgemerkt wordt dat een begrippenkader de laagste vorm is van taxonomie. Als je een taxonomie hebt, werkt dat ook als begrippenkader. Frank Jan merkt op dat als we data gaan delen dat structuur dan heel belangrijk wordt.

Luc reageert dat de structuur waarin een lab opdracht in verschillende sectoren wordt verstrekt al heel sterk verschilt.

Noud concludeert dat het goed zou zijn als de overheid zichzelf zou dwingen om te kijken naar bestaande begrippen in plaats van telkens nieuwe begrippen definiëren. Hij vraagt

zich af of het iets is voor de stuurgroep federatief data stelsel die valt onder het GI-beraad. Afgesproken wordt om het idee onder de aandacht te brengen bij de stuurgroep federatief data stelsel en ze uit te nodigen voor een gesprek hierover.

Als actie (**ACTIE 2025-06**) wordt afgesproken dat Frank, Frank Jan, Noud en Harmen een brief opstellen voor het GI beraad en contact leggen.

5. Voortgang BRO fase 2

- Terugkoppeling stand van zaken door Roeland Heuff

Roeland geeft een terugkoppeling van de stand van zaken aan de hand van een PowerPoint die is bijgevoegd als **Bijlage 4**. Het is twee vergaderingen geleden dat hij bij het CCvD is geweest en er is in de tussentijd redelijk veel gebeurd. Hij licht toe dat SIKB de regie had op het vormgeven van het domein milieukwaliteit in de BRO. Dat komt neer op twee registratie objecten: SAD dat per 1 juli 2025 in werking is en SLD. SLD loopt minder voorspoedig, dat stukt in het juridische traject. Er is namelijk een samenloop met BRK -PB, waar discussie is over dubbele registraties. Daar zijn namelijk 2 à 3 attributen die overlappen en dit leidt tot een discussie tussen de ministeries I&W en VRO. De verwachting is dat SLD in oktober 2025 in productie komt.

Gemeenten gebruiken de aanlevering van de BRO SAD archief data als kans om hun data op orde te krijgen. Dit leidt tot een inhaalslag ten aanzien van data.

Denny reageert dat binnen de VKB wordt gesignaleerd dat de werkprocessen bij adviesbureaus nog niet helemaal gericht zijn op het aanleveren van deze data. Roeland antwoordt dat adviesbureaus wel behoorlijk reactief zijn geweest ten aanzien van BRO fase twee. Er is hulp aangeboden maar hier is weinig gebruik van gemaakt. Hij is van mening dat de problemen wel op te lossen zijn en bovendien gaat het om de laatste 10% projecten die problemen geeft.

6. Jaarplanning CCvD Datastandaarden 2026

- Doornemen jaarplanning;

De jaarplanning wordt kort doorgenomen. Over WENR stoffenlijsten merkt Harmen op dat het de vraag is wat een goede vervolgactie is na de presentatie begin dit jaar. Hij meldt dat hij wel goede contacten heeft met Sandra Mol, die bezig is met de soil monitoring directive. In the soil monitoring directive komen agrarisch gebied een stedelijk gebied mooi bij elkaar. Als vervolgactie stelt hij voor om haar in de loop van volgend jaar, als er meer duidelijk is, weer uit te nodigen.

Over DSO merkt Roeland op dat er wordt gewerkt aan een verplichting in de regeling voor BRO milieukwaliteit om gegevens digitaal aan te leveren. Hierdoor bedenken andere registratie objecten nu ook de mogelijkheid om via wetgeving te eisen dat de aanlevering door middel van XML gebeurt.

Over aansluiting met foodsector merkt Luc op dat er vanuit Fenelab interesse is om te kijken waar de datastandaard SIKB0101 voor labuitwisseling niet matcht met wat er in de sector gebeurt. Dit gaat over alignment van de taxonomie in de sector. Verder meldt hij dat in het rapport over de uitwisseling met de NVWA in de conclusie zal worden verwezen naar SIKB en wordt er gevraagd om een beheerorganisatie voor de nieuwe datastandaard.

Afgesproken wordt dat Stephany, Eric en Harmen de jaarplanning nog bijwerken en verwerken in het voorstel voor het jaarplan 2026.

7. Rondvraag en sluiting

Frank meldt dat het kennisplatform API's van Geonovum weer een gouden API verkiezing heeft. Nominaties kunnen voor 1 oktober worden ingezonden.

Stephany merkt op dat zij graag de optie om digitaal aan te sluiten bij de CCvD-vergadering weer zou willen bespreken. Karien Heirman, Programmamanager Informatiehuis Water, had graag online willen aansluiten omdat haar agenda het niet toeliet om fysiek aanwezig te zijn. Noud stelt voor dat dit wordt besproken tussen de 3 opdrachtgevers van het CCvD. (**ACTIE 2025-07**)

Actielijst CCvD Datastandaarden

Nr.	Datum	Actor	Actie	Status
2025-01	14-03-2025	Harmen	Agenderen in TW en CCvD-D hoe aanvullingen NEN 6693 over te nemen: proactief of vraag gestuurd	Open
2025-05	04-07-2025	Harmen	Organiseren gesprek met o.a. Luc Scholtis en andere geïnteresseerden over meekrijgen partijen met nieuwe versies	Open
2025-06	26-09-2025	Frank, Frank Jan, Noud en Harmen	Opstellen brief voor GI-beraad over overlappende standaarden en opties voor verplichting begrippenkaders	Nieuw
2025-07	26-09-2025	Henk, Karien, Hilde	Bespreken gewenste vergadervorm CCvD-D	Nieuw

Overzicht Besluiten 2025 CCvD Datastandaarden

Nr.	Datum	Besluit
2025-01	14-03-2025	Vaststelling update IMWA Kunstwerken
2025-02	04-07-2025	Vaststelling wijzigingen domeinwaarden SIKB0101
2025-03	04-07-2025	Vaststelling wijzigingen domeinwaarden Metingen